

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 46-38-93, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Тюмень

Дело № А70-6326/2012

«10» августа 2012 года

Резолютивная часть решения оглашена 09 августа 2012 года

Решение в полном объеме изготовлено 10 августа 2012 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Прокопова А.В., рассмотрев единолично в открытом судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация проектировщиков «Западная Сибирь» ИНН 7203209113, ОГРН 1087200001404 к ООО «Институт Строительного Проектирования» ИНН 7204129157, ОГРН 1087232042061; о взыскании 32 452 рублей при ведении протокола секретарем судебного заседания Данильченко Т.А. при участии в судебном заседании представителей: от истца: Горкуненко В.А. – по доверенности от 01.06.2012; от ответчика: не явились (з/п № 62505251753168, 62505251753151 п. 2 ч. 2 ст. 123 АПК РФ); установил:

Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация проектировщиков «Западная Сибирь» обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с иском к ООО «Институт Строительного Проектирования» о взыскании задолженности в размере 32 452 рублей, в том числе 31 500 задолженность по уплате членских взносов, 952 рубля проценты за пользование чужими денежными средствами.

Представитель ответчика в предварительное судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается наличием в материалах дела заказными письмами, направленных судом по последним известным адресам ответчика, которые были возвращено органом почтовой связи с пометкой «по истечении срока хранения», что по смыслу п. 2 ч. 2 ст. 123 АПК РФ расценивается судом в качестве надлежащего извещения. В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное разбирательство осуществляется в отсутствие не явившихся представителя ответчика.

В соответствии с пунктом 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

С учетом отсутствия возражений, суд завершил предварительное заседание и открыл судебное заседание.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иски требования в заявленном размере по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик возражения против иска не представил. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, непредставление отзыва на исковое заявление не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

В силу пункта 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Из материалов дела следует, что в соответствии с протоколом № 10 от 15.09.2009 по решению заседания Совета НП «Объединение проектировщиков Западная Сибирь» ООО «Институт Строительного Проектирования» было включено в члены НП саморегулируемая организация проектировщиков «Западная Сибирь».

В соответствии с решением Совета Партнерства протоколом № 10 от 15.09.2009 ООО «Институт Строительного Проектирования» было выдано свидетельство о допуске к видам работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 29.01.2010 № П-106.

В силу положений статьи 8 ФЗ «О некоммерческих организациях» и пункта 1.1. устава НП СРОП «Западная Сибирь» истец является некоммерческой организацией.

Согласно, статьи 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» Устав является учредительным документом некоммерческого партнерства. Требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

В соответствии с частью 3 статьи 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» в учредительных документах некоммерческой организации должны определяться права и обязанности членов, условия и порядок приема в члены некоммерческой организации и выхода из нее, источники формирования имущества некоммерческой организации.

В силу пункта 1.5 статьи 1 Устава НП СРОП «Западная Сибирь» основными принципами деятельности Партнерства являются добросовестность, равенство членов, самоуправление, саморегулирование, гласность, законность, участие каждого члена в управлении Партнерством.

В соответствии с пунктом 1.12 статьи 1 Устава имущество, переданное Партнерству его членам, является собственностью Партнерства.

Согласно пунктам 7.1.2, 7.1 и 7.3 Устава члены Партнерства обязаны своевременно вносить взносы, являющиеся обязательными, согласно положениям действующего законодательства и (или) правилами, стандартами и (или) другими внутренним документам Партнерства.

В соответствии с пунктом 14.7 статьи 14 Устава каждый член партнерства обязан выплачивать ежегодно членские взносы. Членские взносы уплачиваются в размере, установленном на основании Положения о членских взносах, утвержденного Общим собранием членов Партнерства.

В соответствии с частью 1 статьи 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

На основании части 2 статьи 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с решением Общего собрания членов НП от 18.10.2009 № 5 установлен порядок уплаты членских взносов: двумя равными единовременными платежами: за первое полугодие не позднее 01 марта текущего года, за второе полугодие не позднее 01 августа текущего года. Размер членских взносов определен на основании Протокола общего собрания членов партнерства № 5 от 28.10.2009 и составляет 5 000 рублей в месяц (до 01.01.2010 размер взносов составлял 3 000 рублей в месяц).

Ответчик, добровольно вступив в некоммерческое партнерство, одновременно добровольно принял на себя обязанность соблюдать положения устава и своевременно вносить все установленные взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные требования.

Такое добровольное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации является основанием возникновения обязательства.

За период членства в Партнерстве у ответчика образовалась задолженность по уплате членских и целевых взносов в размере 31 500 рублей.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

На основании изложенного, суд, руководствуясь статьями 65, 67, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает, что исковые требования истца о взыскании с ответчика задолженности в размере 31 500 рублей подлежат удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.08.2011 по 06.07.2012 в размере 952 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте нахождения юридического лица учетной ставкой банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения при взыскании долга в судебном порядке.

Согласно расчету истца сумма процентов составила 952 рубля.

Изучив произведенный истцом в исковом заявлении расчет процентов за пользование чужими денежными средствами, суд считает его составленным верно. Период взыскания документально подтвержден.

На основании изложенного, суд, руководствуясь статьями 65, 67, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает, что требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 952 рублей подлежащими удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, государственная пошлина в размере 2 000 рублей подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 177, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с ООО «Институт Строительного Проектирования» в пользу Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация проектировщиков «Западная Сибирь» 32 452 рубля, из них 31 500 рублей основной долг, 952 рубля проценты за пользование чужими денежными средствами, а также 2 000 рублей расходов по уплате государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Восьмой арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня изготовления решения в полном объеме.

Судья

А.В. Прокопов