

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 46-38-93, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Тюмень

Дело № А70-4923/2011

«14» июня 2011 года

Резолютивная часть решения оглашена 14 июня 2011 года

Решение в полном объеме изготовлено 14 июня 2011 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Прокопова А.В., рассмотрев единолично в открытом судебном заседании дело по иску
Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация проектировщиков «Западная Сибирь»

к ООО «Дорожное ремонтно- строительное управление «Северспецстрой»

о взыскании 47 344 рублей 38 копеек

при ведении протокола помощником судьи Кеворковой Т.Г.

при участии в судебном заседании представителей:

от истца: Перепелкина Е.Н. – по доверенности;

от ответчика: не явились;

установил:

Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация проектировщиков «Западная Сибирь» обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с иском к ООО «Дорожное ремонтно- строительное управление «Северспецстрой» о взыскании задолженности в размере 47 344 рублей 38 копеек, в том числе 45 000 рублей задолженность по уплате членских взносов, 2 344 рублей 38 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, а также взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами с 25.05.2011 по день фактической уплаты, исходя из процентной ставки банковского процента 8,25% годовых и основной суммы долга 45 000 рублей.

Представители ответчика в предварительное судебное заседание не явились. В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное разбирательство осуществляется в отсутствие не явившихся представителей ответчика.

В соответствии с пунктом 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

С учетом отсутствия возражений ответчика, суд завершил предварительное заседание и открыл судебное заседание.

Представитель истца в судебном заседании поддержал исковые требования со ссылками на статьи 310, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации статью 26 ФЗ «О некоммерческих организациях».

Ответчик возражения против иска не представил. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, непредставление отзыва на исковое заявление не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

В силу пункта 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Из материалов дела следует, что в соответствии с протоколом № 1 от 02.04.2009 по решению заседания Совета НП «Объединение проектировщиков Западная Сибирь» ООО «Дорожное ремонтно-строительное управление «Северспецстрой» было включено в члены НП саморегулируемая организация проектировщиков «Западная Сибирь».

В соответствии с решением Совета Партнерства протоколом № 11 от 16.10.2009 ООО «Дорожное ремонтно-строительное управление «Северспецстрой» было выдано свидетельство о допуске к видам работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 16.10.2009 № П-022.

На основании Протокола № 9 от 18.03.2011 ООО «Дорожное ремонтно-строительное управление «Северспецстрой» было исключено из членов НП СРОП «Западная Сибирь».

В силу положений статьи 8 ФЗ «О некоммерческих организациях» и пункта 1.1. устава НП СРОП «Западная Сибирь» истец является некоммерческой организацией.

Согласно, статье 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» Устав является учредительным документом некоммерческого партнерства. Требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

В соответствии с частью 3 статьи 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» в учредительных документах некоммерческой организации должны определяться права и обязанности членов, условия и порядок приема в члены некоммерческой организации и выхода из нее, источники формирования имущества некоммерческой организации.

В силу пункта 1.5 статьи 1 Устава НП СРОП «Западная Сибирь» основными принципами деятельности Партнерства являются добросовестность, равенство членов, самоуправление, саморегулирование, гласность, законность, участие каждого члена в управлении Партнерством.

В соответствии с пунктом 1.12 статьи 1 Устава имущество, переданное Партнерству его членам, является собственностью Партнерства.

Согласно пунктам 7.1.2, 7.1 и 7.3 Устава члены Партнерства обязаны своевременно вносить взносы, являющиеся обязательными, согласно положениям действующего законодательства и (или) правилами, стандартами и (или) другими внутренними документами Партнерства.

В соответствии с пунктом 14.7 статьи 14 Устава каждый член партнерства обязан выплачивать ежегодно членские взносы. Членские взносы уплачиваются в размере, установленном на основании Положения о членских взносах, утвержденного Общим собранием членов Партнерства.

В соответствии с частью 1 статьи 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

На основании части 2 статьи 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с решением Общего собрания членов НП от 09.09.2010 установлен порядок уплаты членских взносов: двумя равными единовременными платежами: за первое полугодие не позднее 01 марта текущего года, за второе полугодие не позднее 01 августа текущего года. Размер членских взносов определен на основании Протокола общего собрания членов партнерства № 5 от 28.10.2009 и составляет 5 000 рублей в месяц (до 01.01.2010 размер членских взносов составлял 3 000 рублей в месяц).

На момент вынесения решения об исключении ответчика, у ООО «Дорожное ремонтно-строительное управление «Северспецстрой» числилась задолженность в размере 45 000 рублей.

Истцом 08.04.2011 в адрес ответчика была направлена претензия о наличии задолженности по уплате членских взносов и счета на оплату. Однако ответчик на претензию не ответил, задолженность не погасил.

Ответчик, добровольно вступив в некоммерческое партнерство, одновременно добровольно принял на себя обязанность соблюдать положения устава и своевременно вносить все установленные взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные требования.

Такое добровольное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации является основанием возникновения обязательства.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

На основании изложенного, суд, руководствуясь статьями 65, 67, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает, что исковые требования истца о взыскании с ответчика задолженности в размере 45 000 рублей подлежат удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.08.2010 по 25.05.2011 в размере 2 344 рублей 38 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте нахождения юридического лица учетной ставкой банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения при взыскании долга в судебном порядке.

Согласно расчету истца сумма процентов составила 2 344 рубля 38 копеек.

Изучив произведенный истцом в исковом заявлении расчет процентов за пользование чужими денежными средствами, суд считает его составленным верно. Период взыскания документально подтвержден.

На основании изложенного, суд, руководствуясь статьями 65, 67, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает, что требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 2 344 рублей 38 копеек подлежат удовлетворению.

Кроме того, истцом заявлено требование на основании пункта 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами с 25.05.2011 по день фактической уплаты долга на сумму долга в размере 45 000 рублей.

Согласно пункту 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации проценты за пользование чужими денежными средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», если на момент вынесения решения денежное обязательство не было исполнено должником, в решении суда о взыскании с должника процентов за пользование чужими денежными средствами должны содержаться сведения о денежной сумме, на которую начислены проценты; дате, начиная с которой производится начисление процентов; размере процентов, исходя из учетной ставки банковского процента соответственно на день предъявления иска или на день вынесения решения; указание на то, что проценты подлежат начислению по день фактической уплаты кредитором денежных средств. При выборе соответствующей учетной ставки банковского процента целесообразно отдавать предпочтение той из них, которая наиболее близка по значению к учетным ставкам, существовавшим в течение периода пользования чужими денежными средствами.

С учетом изложенного, суд полагает, что требование истца о взыскании с ответчика процентов с 25.05.2011 года по день фактической уплаты долга на сумму долга в размере 45 000 рублей из расчета учетной ставки рефинансирования ЦБ Российской Федерации 8, 25 % подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, государственная пошлина в размере 2 000 рублей подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 177, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с ООО «Дорожное ремонтно- строительное управление «Северспецстрой» в пользу Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация проектировщиков «Западная Сибирь» 47 344 рублей 38 копеек, из них 45 000 рублей основной долг, 2 344 рубля 38 копеек проценты за пользование чужими денежными средствами, а также 2 000 рублей расходов по уплате государственной пошлины.

Проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат взысканию с 25.05.2011 года по день фактической уплаты долга на сумму долга в размере 45 000 рублей из расчета учетной ставки рефинансирования ЦБ Российской Федерации 8,25 %.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Восьмой арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня изготовления решения в полном объеме.

Судья

А.В. Прокопов