

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 46-38-93, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Тюмень

Дело № А70-4922/2011

«11» июля 2011 года

Решение в полном объеме изготовлено 11 июля 2011 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Прокопова А.В., рассмотрев единолично в открытом судебном заседании дело по иску
Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация проектировщиков «Западная Сибирь»

к ООО «Дирекция по строительству объектов»

о взыскании 41 582,02 рублей

при ведении протокола секретарем Чуриловой В.

при участии в судебном заседании представителей:

от истца: Перепелкина Е.Н. по доверенности от 01.04.2011;

от ответчика: не явились;

установил:

Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация проектировщиков «Западная Сибирь» обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с иском о взыскании задолженности по уплате членских взносов, в том числе 4 082,02 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами, а также взыскании процентов по день фактической уплаты.

Представители ответчика в судебное заседание не явились. В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное разбирательство осуществляется в отсутствие не явившихся представителей ответчика.

Представитель истца в судебном заседании поддержал исковые требования со ссылками на статьи 310, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации статью 26 ФЗ «О некоммерческих организациях».

Ответчик возражения против иска не представил. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, непредставление отзыва на исковое заявление не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

В силу пункта 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на

всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Из материалов дела следует, что ответчик с 15.09.2009 года являлся членом НП саморегулируемая организация проектировщиков «Западная Сибирь».

На основании Протокола № 25 от 30.06.2010 ООО «Дирекция по строительству объектов» было исключено из членов НП СРОП «Западная Сибирь» в связи с добровольным выходом..

В силу положений статьи 8 ФЗ «О некоммерческих организациях» и пункта 1.1. устава НП СРОП «Западная Сибирь» истец является некоммерческой организацией.

Согласно, статье 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» Устав является учредительным документом некоммерческого партнерства. Требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, е учредителями (участниками).

В соответствии с частью 3 статьи 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» в учредительных документах некоммерческой организации должны определяться права и обязанности членов, условия и порядок приема в члены некоммерческой организации и выхода из нее, источники формирования имущества некоммерческой организации.

В силу пункта 1.5 статьи 1 Устава НП СРОП «Западная Сибирь» основными принципами деятельности Партнерства являются добросовестность, равенство членов, самоуправление, саморегулирование, гласность, законность, участие каждого члена в управлении Партнерством.

В соответствии с пунктом 1.12 статьи 1 Устава имущество, переданное Партнерству его членам, является собственностью Партнерства.

Согласно пунктам 7.1.2, 7.1 и 7.3 Устава члены Партнерства обязаны своевременно вносить взносы, являющиеся обязательными, согласно положениям действующего законодательства и (или) правилами, стандартами и (или) другими внутренним документам Партнерства.

В соответствии с пунктом 14.7 статьи 14 Устава каждый член партнерства обязан выплачивать ежегодно членские взносы. Членские взносы уплачиваются в размере, установленном на основании Положения о членских взносах, утвержденного Общим собранием членов Партнерства.

В соответствии с частью 1 статьи 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

На основании части 2 статьи 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с решением Общего собрания членов НП от 09.09.2010 установлен порядок уплаты членских взносов: двумя равными единовременными платежами: за первое полугодие не позднее 01 марта текущего года, за второе полугодие не позднее 01 августа текущего года. Размер членских взносов определен на основании Протокола общего собрания членов партнерства № 5 от 28.10.2009 и составляет 5 000 рублей в месяц (до 01.01.2010 размер членских взносов составлял 3 000 рублей в месяц).

На момент вынесения решения об исключении ответчика, у последнего числилась задолженность в размере 37 500 рублей.

Истцом в адрес ответчика была направлена претензия о наличии задолженности по уплате членских взносов и счета на оплату. Однако ответчик на претензию не ответил, задолженность не погасил.

Ответчик, добровольно вступив в некоммерческое партнерство, одновременно добровольно принял на себя обязанность соблюдать положения устава и своевременно вносить все установленные взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные требования.

Такое добровольное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации является основанием возникновения обязательства.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

На основании изложенного, суд, руководствуясь статьями 65, 67, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает, что исковые требования истца о взыскании с ответчика задолженности подлежат удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами по состоянию на 25.05.2011 в размере 4 082,02 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте нахождения юридического лица учетной ставкой банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения при взыскании долга в судебном порядке.

Изучив произведенный истцом в исковом заявлении расчет процентов за пользование чужими денежными средствами, суд считает его составленным верно.

На основании изложенного, суд, руководствуясь статьями 65, 67, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает, что требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению.

Кроме того, истцом заявлено требование на основании пункта 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами с 25.05.2011 по день фактической уплаты долга.

Согласно пункту 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации проценты за пользование чужими денежными средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», если на момент вынесения решения денежное обязательство не было исполнено должником, в решении суда о взыскании с должника процентов за пользование чужими денежными средствами должны содержаться сведения о денежной сумме, на которую начислены проценты; дате, начиная с которой производится начисление процентов; размере процентов, исходя из учетной ставки банковского процента соответственно на день предъявления иска или на день вынесения решения; указание на то, что проценты подлежат начислению по день фактической уплаты кредитором денежных средств. При выборе соответствующей учетной ставки банковского процента целесообразно отдавать предпочтение той из них, которая наиболее близка по значению к учетным ставкам, существовавшим в течение периода пользования чужими денежными средствами.

С учетом изложенного, суд полагает, что требование истца о взыскании с ответчика процентов с 25.05.2011 года по день фактической уплаты долга подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, государственная пошлина в размере 2 000 рублей подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 177, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с ООО «Дирекция по строительству объектов» в пользу Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация проектировщиков «Западная Сибирь» 41 582,02 рублей, в том числе 37500 рублей основного долга, 4 082,02 рубля проценты за пользование чужими денежными средствами, а также 2 000 рублей расходов по уплате государственной пошлины.

Проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат взысканию с 25.05.2011 года по день фактической уплаты долга на сумму долга в размере 37500 рублей из расчета учетной ставки рефинансирования ЦБ Российской Федерации 8,25 %.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Восьмой арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня изготовления решения в полном объеме.

Судья

А.В. Прокопов