

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 46-38-93, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Тюмень

Дело № А70-4926/2011

«16» июня 2011 года

Резолютивная часть решения оглашена 15 июня 2011 года

Решение в полном объеме изготовлено 16 июня 2011 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Прокопова А.В., рассмотрев единолично в открытом судебном заседании дело по иску
Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация проектировщиков «Западная Сибирь»
к ЗАО «Сибирь»
о взыскании 15 275 рублей
при ведении протокола помощником судьи Кеворковой Т.Г.
при участии в судебном заседании представителей:
от истца: Перепелкина Е.Н. – по доверенности;
от ответчика: Мирончикова С.В. – по доверенности, после перерыва Абрамова Т.С. – по доверенности;
установил:

Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация проектировщиков «Западная Сибирь» обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с иском к ЗАО «Сибирь» о взыскании задолженности в размере 47 344 рублей 38 копеек, в том числе 45 000 рублей задолженность по уплате членских взносов, 2 344 рублей 38 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, а также взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами с 25.05.2011 по день фактической уплаты, исходя из процентной ставки банковского процента 8,25% годовых и основной суммы долга 45 000 рублей.

В соответствии с пунктом 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

В протоколе судебного заседания от 09 июня 2011 года указано на согласие сторон, на рассмотрение дела в судебном заседании, о завершении предварительного заседания и открытии судебного заседания.

На основании изложенного, суд завершает предварительное судебное заседание и открывает рассмотрение дела в судебном заседании.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования в полном объеме.

Представитель ответчика с иском не согласен, в связи с признанием ЗАО «Сибирь» несостоятельным (банкротом) заявил ходатайство об оставлении искового заявления без рассмотрения.

В судебном заседании, начатом 14.06.2011, объявлен перерыв до 15.06.2011 до 10 часов 30 минут. После перерыва судебное заседание продолжено.

В судебном заседании представитель истца в соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представил письменное заявление об изменении исковых требований, просит взыскать с ответчика задолженность по уплате членских взносов за 1 квартал 2010 года в размере 15 000 рублей и 275 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами. В устной форме в остальной части требований истец заявил отказ. Суд принимает частичный отказ от иска, и судебное разбирательство осуществляется с учетом частичного отказа от иска.

В соответствии со статьей 150 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Учитывая изложенное, суд считает, что производство по делу в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 3 163 рублей 29 копеек подлежит прекращению.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Из материалов дела следует, что в соответствии с протоколом № 10 от 15.09.2009 по решению заседания Совета НП «Объединение проектировщиков Западная Сибирь» ЗАО «Сибирь» было включено в члены НП саморегулируемая организация проектировщиков «Западная Сибирь».

В соответствии с решением Совета Партнерства протоколом № 20 от 26.03.2010 ЗАО «Сибирь» было выдано свидетельство о допуске к видам работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 26.03.2010 № П-167.

На основании пункта 13 Протокола № 9 от 18.03.2011 ЗАО «Сибирь» было исключено из членов НП СРОП «Западная Сибирь».

В силу положений статьи 8 ФЗ «О некоммерческих организациях» и пункта 1.1. устава НП СРОП «Западная Сибирь» истец является некоммерческой организацией.

Согласно, статьи 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» Устав является учредительным документом некоммерческого партнерства. Требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

В соответствии с частью 3 статьи 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» в учредительных документах некоммерческой организации должны определяться права и обязанности членов, условия и порядок приема в члены некоммерческой организации и выхода из нее, источники формирования имущества некоммерческой организации.

В силу пункта 1.5 статьи 1 Устава НП СРОП «Западная Сибирь» основными принципами деятельности Партнерства являются добросовестность, равенство членов, самоуправление, саморегулирование, гласность, законность, участие каждого члена в управлении Партнерством.

В соответствии с пунктом 1.12 статьи 1 Устава имущество, переданное Партнерству его членам, является собственностью Партнерства.

Согласно пунктам 7.1.2, 7.1 и 7.3 Устава члены Партнерства обязаны своевременно вносить взносы, являющиеся обязательными, согласно положениям действующего законодательства и (или) правилами, стандартами и (или) другими внутренним документам Партнерства.

В соответствии с пунктом 14.7 статьи 14 Устава каждый член партнерства обязан выплачивать ежегодно членские взносы. Членские взносы уплачиваются в размере, установленном на основании Положения о членских взносах, утвержденного Общим собранием членов Партнерства.

В соответствии с частью 1 статьи 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

На основании части 2 статьи 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с решением Общего собрания членов НП от 09.09.2010 установлен порядок уплаты членских взносов: двумя равными единовременными платежами: за первое полугодие не позднее 01 марта текущего года, за второе полугодие не позднее 01 августа текущего года. Размер членских взносов определен на основании Протокола общего собрания членов партнерства № 5 от 28.10.2009 и составляет 5 000 рублей в месяц (до 01.01.2010 размер членских взносов составлял 3 000 рублей в месяц).

На момент вынесения решения об исключении ответчика, у ЗАО «Сибирь» числилась задолженность в размере 15 000 рублей.

Истцом 08.04.2011 в адрес ответчика была направлена претензия о наличии задолженности по уплате членских взносов и счета на оплату. Однако ответчик на претензию не ответил, задолженность не погасил.

Ответчик, добровольно вступив в некоммерческое партнерство, одновременно добровольно принял на себя обязанность соблюдать положения устава и своевременно вносить все установленные взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные требования.

Такое добровольное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации является основанием возникновения обязательства.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

На основании изложенного, суд, руководствуясь статьями 65, 67, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает, что исковые требования истца о взыскании с ответчика задолженности в размере 15 000 рублей подлежат удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.03.2011 по 19.05.2011 в размере 275 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте нахождения юридического лица учетной ставкой банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения при взыскании долга в судебном порядке.

Изучив произведенный истцом расчет процентов за пользование чужими денежными средствами, суд считает его составленным неверно.

При расчете истцом неверно рассчитано количество дней просрочки, поскольку, в соответствии с решением Общего собрания членов НП от 09.09.2010 уплата членских взносов предусмотрена за первое полугодие не позднее 01 марта текущего года.

В связи с чем, суд считает, что период просрочки при начислении процентов за пользование чужими денежными средствами необходимо исчислять с 02.03.2011.

Таким образом, сумма процентов за пользование чужими денежными средствами, подлежащая взысканию с ответчика в пользу истца, определена судом в размере 271 рубль 56 копеек.

На основании изложенного, суд, руководствуясь статьями 65, 67, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает, что требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению частично в сумме 271 рубль 56 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, государственная пошлина в размере 2 000 рублей подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 177, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с ЗАО «Сибирь» в пользу Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация проектировщиков «Западная Сибирь» 15 000 рублей основного долга, 271 рубль 56 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 2 000 рублей расходов по уплате государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

В остальной части иска производство по делу прекратить.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Восьмой арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня изготовления решения в полном объеме.

Судья

А.В. Прокопов